



Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo

Presidência do Conselho de Ministros

Relatório de Monitorização | | Fundo Social Municipal

4^o trimestre | 2015

DSAJAL / DAL | fev 2016

ÍNDICE |

	página
Competência da CCDR-LVT	3
Âmbito da Validação	3
Metodologia de Validação	4
Resultados	4
Breves Conclusões	7

Competência da CCDR-LVT

A competência para acompanhamento e validação da execução financeira do FSM é atribuída às CCDR através das disposições legais vigentes, nomeadamente, n.º 4 e n.º 5 do art.º 87º da Lei n.º 82-B/2014, de 31 de dezembro (Lei do Orçamento de Estado para 2015) e art.º 59º do Decreto-Lei n.º 36/2015, de 9 de março.

Âmbito da Validação

Manteve-se inalterado relativamente aos trimestres anteriores, constante de:

- 1º** Verificação do cumprimento da obrigatoriedade de reporte via SIIAL e respetivo envio do formulário, dentro dos prazos definidos, ou seja, até dia 11 de janeiro de 2016;
- 2º** Verificação do correto preenchimento do formulário para envio à CCDR, no que se refere à “*Identificação do Agente da Despesa*”, à “*Tipologia da Despesa*”, à “*Descrição Sumária da Despesa*”, à “*Classificação Económica*” e à “*Data de Pagamento*”;
- 3º** Verificação de imputação de despesas de capital, com base na classificação económica indicada;
- 4º** Verificação de divergências entre os valores e tipologias de despesa reportados ao nível do SIIAL e os valores e tipologias de despesa indicadas no formulário remetido a estes serviços;
- 5º** Verificação documental aleatória das despesas indicadas no formulário nomeadamente no que respeita à verificação do seu pagamento no período e à natureza da despesa em causa.

Metodologia da Validação

Procedeu-se:

- À verificação, através do sistema de gestão documental da CCDRLVT, dos formulários rececionados à data de 11/01/2016;
- À solicitação via email, ao nível técnico, do envio dos formulários em falta;
- Face aos formulários rececionados procedeu-se à sua análise, com base nos parâmetros de validação adotados;
- Decorrente da análise dos formulários e sempre que situações de divergência de valores, solicitou-se aos municípios a correção dos mesmos.

Resultados

O mapa seguinte pretende apresentar resumidamente a situação de cada município da RLVT, relativamente ao reporte das despesas elegíveis ao FSM no 4º trimestre de 2015 (valores acumulados):

Fundo Social Municipal – 4º trimestre 2015 (acumulado)

Municípios	Reporte no prazo 11-01-2016	Divergências com SIAL		Despesa reportada	Receitas consignadas	Despesa Elegível	Valor do FSM (OE)	Execução %
		INICIAL	FINAL					
		(em acumulado)						
Abrantes	SIM	NÃO	NÃO	1.800.581	599.097	1.201.483	579.461	207%
Alcanena	SIM	SIM	NÃO	493.716	325.661	168.056	251.165	67%
Alcobaça	SIM	NÃO	NÃO	2.168.897	711.846	1.457.051	987.828	148%
Alcochete	SIM	NÃO	NÃO	723.529	235.197	488.332	249.277	196%
Alenquer	SIM	NÃO	NÃO	2.604.704	700.984	1.903.720	775.119	246%
Almada	NÃO	NÃO	NÃO	4.292.455	1.806.468	2.485.987	1.978.908	126%
Almeirim	SIM	NÃO	NÃO	1.163.583	749.102	414.481	373.143	111%
Alpiarça	NÃO	SIM	NÃO	356.102	204.391	151.711	115.055	132%
Amadora	NÃO	NÃO	NÃO	5.984.650	5.289.329	695.322	2.076.508	33%
Arruda dos Vinhos	NÃO	SIM	NÃO	864.344	607.104	257.240	130.409	197%
Azambuja	NÃO	NÃO	NÃO	939.196	231.437	707.759	341.756	207%
Barreiro	NÃO	SIM	NÃO	1.273.582	734.903	538.679	1.115.494	48%
Benavente	SIM	SIM	NÃO	1.426.275	757.952	668.323	512.850	130%
Bombarral	NÃO	NÃO	NÃO	594.760	164.984	429.775	257.781	167%
Cadaval	SIM	SIM	NÃO	655.858	87.293	568.565	257.338	221%
Caldas da Rainha	NÃO	SIM	NÃO	2.054.576	951.883	1.102.693	992.902	111%
Cartaxo	NÃO	SIM	NÃO	984.135	444.664	539.471	396.963	136%
Cascais	NÃO	NÃO	NÃO	5.219.823	2.797.690	2.422.134	112.426	2154%
Chamusca	SIM	NÃO	NÃO	812.604	227.423	585.180	164.946	355%
Constância	NÃO	NÃO	NÃO	326.226	118.383	207.844	102.898	202%
Coruche	NÃO	NÃO	NÃO	726.670	162.583	564.087	320.979	176%
Entroncamento	SIM	NÃO	NÃO	844.654	475.782	368.872	274.907	134%
Ferreira do Zêzere	SIM	NÃO	NÃO	583.305	222.914	360.392	186.475	193%
Golegã	SIM	NÃO	NÃO	135.280	66.122	69.158	101.667	68%
Lisboa	SIM	NÃO	NÃO	10.732.638	4.616.606	6.116.032	sem informação	S/I

(continua)

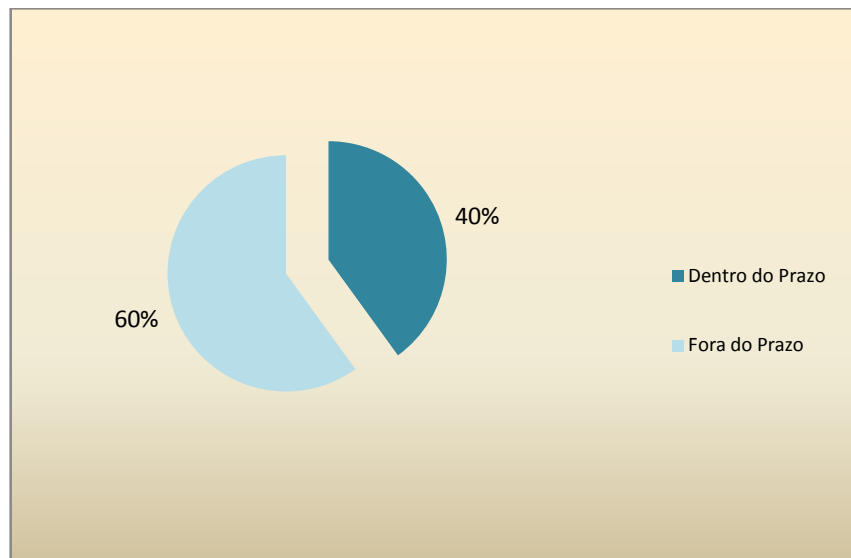
Fundo Social Municipal – 4º trimestre 2015 (acumulado)

Municípios	Reporte no prazo 11-01-2016	Divergências com SIAL		Despesa reportada	Receitas consignadas	Despesa Elegível	Valor do FSM (OE)	Execução %
		INICIAL	FINAL					
		(em acumulado)						
Loures	NÃO	NÃO	NÃO	12.052.773	5.253.922	6.798.851	2.492.483	273%
Lourinhã	NÃO	NÃO	NÃO	1.322.302	762.801	559.500	500.306	112%
Mação	NÃO	NÃO	NÃO	347.538	85.288	262.250	163.988	160%
Mafra	NÃO	NÃO	NÃO	6.424.029	3.371.746	3.052.283	967.234	316%
Moita	NÃO	NÃO	NÃO	1.541.190	473.554	1.067.636	1.092.036	98%
Montijo	NÃO	NÃO	NÃO	2.785.844	1.636.728	1.149.115	728.465	158%
Nazaré	NÃO	NÃO	NÃO	546.176	165.144	381.032	186.254	205%
Óbidos	NÃO	NÃO	NÃO	1.329.530	575.156	754.374	205.511	367%
Odivelas	NÃO	NÃO	NÃO	5.999.224	4.343.186	1.656.037	1.761.411	94%
Oeiras	SIM	NÃO	NÃO	2.847.254	1.071.213	1.776.041	58.967	3012%
Ourém	NÃO	NÃO	NÃO	3.457.811	1.735.126	1.722.684	808.796	213%
Palmela	NÃO	NÃO	NÃO	2.419.182	813.530	1.605.652	871.362	184%
Peniche	NÃO	NÃO	NÃO	843.361	442.369	400.992	468.929	86%
Rio Maior	SIM	SIM	NÃO	1.230.912	479.101	751.811	421.260	178%
Salvaterra de Magos	SIM	SIM	NÃO	790.462	263.741	526.721	387.820	136%
Santarém	SIM	NÃO	NÃO	3.369.491	1.921.068	1.448.423	1.001.453	145%
Sardoal	NÃO	NÃO	NÃO	279.640	168.910	110.731	93.464	118%
Seixal	NÃO	NÃO	NÃO	3.606.652	1.207.688	2.398.964	2.030.410	118%
Sesimbra	SIM	NÃO	NÃO	2.072.717	757.042	1.315.675	774.355	170%
Setúbal	SIM	SIM	NÃO	3.171.913	1.845.931	1.325.983	1.674.398	79%
Sintra	SIM	NÃO	NÃO	22.622.648	16.779.799	5.842.849	5.415.489	108%
Sobral de Monte Agraço	NÃO	NÃO	NÃO	629.418	338.023	291.395	206.306	141%
Tomar	NÃO	SIM	NÃO	2.788.058	776.918	2.011.140	773.316	260%
Torres Novas	SIM	SIM	NÃO	2.041.327	835.164	1.206.163	589.198	205%
Torres Vedras	NÃO	SIM	NÃO	4.850.303	1.985.953	2.864.350	1.349.031	212%
Vila Franca de Xira	NÃO	NÃO	NÃO	4.269.124	1.675.780	2.593.344	1.738.176	149%
Vila Nova da Barquinha	NÃO	NÃO	NÃO	374.577	115.328	259.249	119.558	217%
TOTAIS				141.775.598	73.170.009	68.605.589	39.536.231	

Breves Conclusões

Assim, graficamente evidenciam-se as seguintes conclusões:

i) Ao nível do cumprimento do prazo

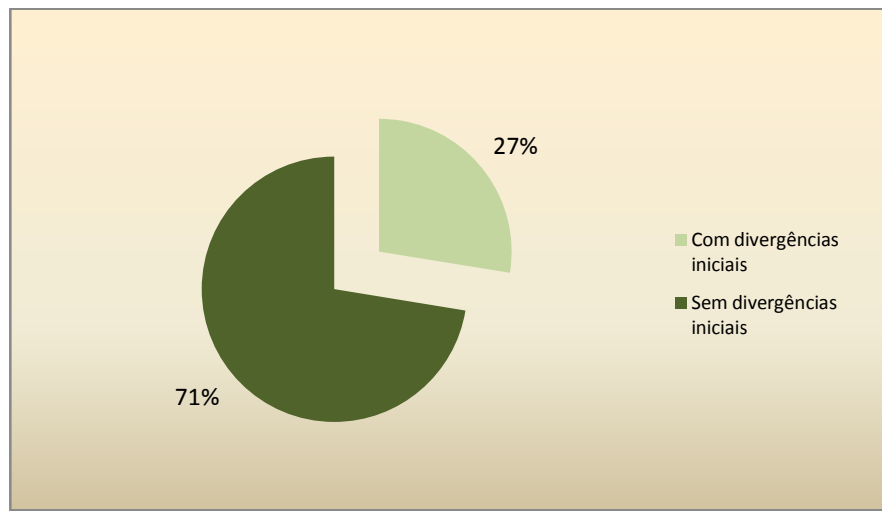


Houve uma progressão neste parâmetro, comparativamente ao desempenho do 3º trimestre, de 7 pontos percentuais.

ii) Ao nível do correto preenchimento do formulário

Todos os municípios entregaram formulários devidamente preenchidos e em condições de análise da informação por parte desta CCDR.

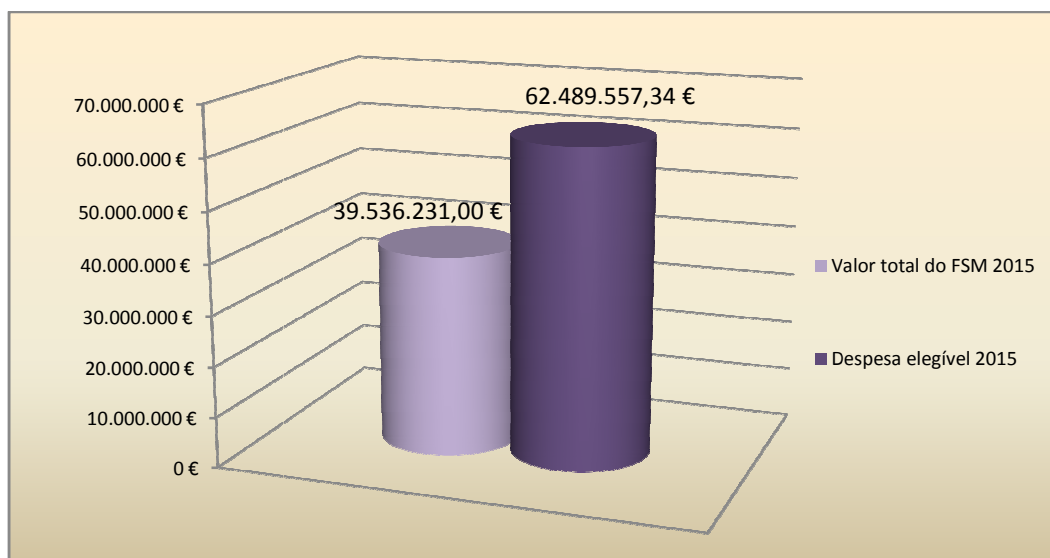
iii) Ao nível das divergências listagem vs SIAL:



Após notificações e contactos técnicos **todas as divergências foram sanadas**.

Relativamente às divergências existentes entre o formulário enviado a estes serviços para validação e a informação constante do SIAL, verifica-se um retrocesso relativamente ao trimestre anterior, na ordem dos 10 pontos percentuais (no 3º trimestre apenas 17% dos municípios com divergências iniciais, comparativamente aos 27 % deste trimestre).

iv) Ao nível da execução total dos municípios da RLVT face aos valores transferidos do FSM:



A esta data, os municípios da RLVT (à exceção de Lisboa) executaram em média cerca de 158% do valor total do FSM para 2015, proveniente das transferências do Orçamento de Estado.

Neste universo existem, contudo, 8 municípios com taxas de execução inferiores a 100%.