

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade para recrutamento de 1 Técnico superior para a UGAFRH/DARH

Ref.ª C - OE202404/1190 – 1 TS

Designação da Reunião: 3ª Reunião de Júri

Local: Sede da CCDR LVT, IP

Data e hora: 07-06-2024

10:00

Presenças:

| | Nome | Cargo | Entidade |
|---|---------------------|--------------------------------------|--------------|
| ✓ | Maria Rosa Fradinho | Diretora de Serviços da UGAFRH | CCDR LVT, IP |
| ✓ | Ana Azinheiro | Chefe de Divisão DARH | CCDR LVT, IP |
| ✓ | Marta Dias | Coordenadora do Centro Qualifica, AP | CCDR LVT, IP |


Ordem de trabalhos:

| Pontos | Assuntos |
|--------|--|
| OT1 | Pontuação das Entrevistas de Avaliação de Competências e elaboração de lista com avaliação EAC |
| OT2 | Aplicação da fórmula de avaliação final |
| OT3 | Elaboração do projeto de lista de ordenação final |

Documentos de base:

107492-202404- UGAFRH/DARH

Aos 06 dias do mês de junho de 2024, pelas 10.00 horas, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade em epígrafe, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 10.04.2024; júri constituído por Maria Rosa Fradinho, Diretora de Serviços da Unidade de Gestão Administrativa, Financeira e de Recursos Humanos (UGAFRH), que preside e pelas vogais Ana Azinheiro, 1.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH) e Marta Dias, 2.ª vogal suplente, Coordenadora do Centro Qualifica AP da CCDR LVT, I.P.

A presente reunião teve como objetivos a elaboração da lista com o resultado da aplicação do 2.º método de seleção  tuação das entrevistas de avaliação de competências realizadas no dia 03/06/

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC:

| Nome | Nota EAC |
|--|-----------------------------|
| Catarina Verdade Couto Trindade Diniz Ferreira | 12 valores |
| Cristina dos Anjos Assis Jerónimo da Conceição | Não compareceu à entrevista |

| | |
|---|-----------------------------|
| Isabel Maria Mendes Nicolau | 15,2 valores |
| Lina Paula Rodrigues Marques Afonso | Não compareceu à entrevista |
| Maria Alexandra Lynce Costa Pais de Freitas | 16,666 valores |
| Maria de Lurdes Silva Pereira Pinto | Não compareceu à entrevista |
| Sandro Miguel Mendes Ramos | Desistiu |
| Sátilla Rodrigues Otoni | 12 valores |

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final às candidatas de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Catarina Verdade Couto Trindade Diniz Ferreira

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (16,5 \times 70\%) + (12 \times 30\%)$$

$$CF = 11,55 + 3,6$$

$$CF = 15,15 \text{ valores}$$

Isabel Maria Mendes Nicolau

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (16,6 \times 70\%) + (16 \times 30\%)$$

$$CF = 11,62 + 4,8$$

$$CF = 16,42 \text{ valores}$$

Maria Alexandra Lynce Costa Pais de Freitas

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17 \times 70\%) + (16,666 \times 30\%)$$

$$CF = 11,90 + 4,999$$

$$CF = 16,89 \text{ valores}$$

Sátilla Rodrigues Otoni

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (18,1 \times 70\%) + (12 \times 30\%)$$

$$CF = 12,67 + 3,6$$

$$CF = 16,27 \text{ valores}$$

Por último, o Júri procedeu à elaboração do projeto de lista de ordenação final (anexo 5)

| Ordem | Nome | Nota Avaliação Curricular | Nota EAC | Nota Final |
|-------|--|---------------------------|----------------|----------------------|
| 1.ª | Maria de Freitas | 17 valores | 16,666 valores | 16,89 valores |
| 2.ª | Isabel Maria Mendes Nicolau | 16,6 valores | 16 valores | 16,42 valores |
| 3.ª | Sátia Rodrigues Otoni | 18,1 valores | 12 valores | 16,27 valores |
| 4.ª | Catarina Verdade Couto Trindade Diniz Ferreira | 16,5 valores | 12 valores | 15,15 valores |

Candidatos/as não aprovados/as:

| Nome | Fundamento de não aprovação |
|--|------------------------------|
| Cristina dos Anjos Assis Jerónimo da Conceição | Não compareceu à entrevista* |
| Lina Paula Rodrigues Marques Afonso | Não compareceu à entrevista* |
| Maria de Lurdes Silva Pereira Pinto | Não compareceu à entrevista* |
| Sandro Miguel Mendes Ramos | Desistiu* |

**De acordo com o regulamento cada método de seleção é eliminatório, apenas se consideram os candidatos que obtenham a classificação final igual ou superior a 15,15 valores.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião.

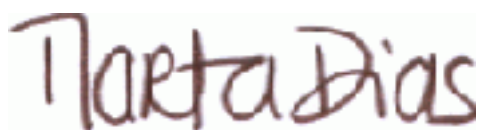
A Presidente de Júri



A 1.ª Vogal efetiva



A 2.ª Vogal suplente





Comissão de Coordenação e Desenvolvimento
Regional de Lisboa e Vale do Tejo