



Comissão de Coordenação e Desenvolvimento  
Regional de Lisboa e Vale do Tejo

## ATA DE REUNIÃO

### Procedimento de mobilidade para recrutamento de 6 Técnicos Superiores (arquitetura) para a Unidade de Cultura – Divisão do Património Cultural

Ref.ª B - OE202404/1204 – 6 TS

Designação da Reunião: 3ª Reunião de Júri

**Local:** Sede da CCDR LVT, IP

**Data e hora:** 06-08-2024

10h30

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
✓	Cristina Pacheco	Diretora da Unidade de Cultura	CCDR LVT, IP
✓	Ana Azinheiro	Chefe de Divisão da DARH	CCDR LVT, IP
✓	Teresa Martins	Técnica Superior da DARH	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Resultado das Entrevistas de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

**107087-202404-UGAFRH/DARH**

Aos 6 dias do mês de agosto de 2024, pelas 10.30 horas, reuniu, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade em epígrafe, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 09.04.2024, júri constituído por Cristina Pacheco, Diretora da Unidade de Cultura, em substituição do presidente, Ana Cristina Azinheiro, 2.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH) e Teresa Martins, 2.ª vogal Suplente, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP.

A presente reunião teve como objetivos a elaboração da lista com o resultado da aplicação do 2.º método de seleção, na sequência da pontuação das entrevistas de avaliação de competências, através das fichas em anexo (anexos 1).

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC:

Nome	Nota EAC
Abílio João Ferreira da Silva	15,68 valores
Ana Margarida Vaz Rico Rebotim	14,88 valores
Ana Sofia Gonçalves Cabrita	15,52 valores
Andreia Esteves Duarte Morais	13,119 valores
Cristina Hortense Gonçalves Fontinha Vieira	13,28 valores
Joana Margarida Martins Rézio Ventura	13,60 valores
Lucinda Oliveira Caetano	11,653 valores
Margarida Alexandra dos Santos e Silva Carmo da Paz	15,60 valores
Marta Alexandra Luís Gonçalves	16,90 valores

Sérgio Ricardo de Noronha e Meneses Portugal Núncio	11,68 valores
Teresa Bento Gaspar	15,04 valores
Valter Gaspar Fontão	15,466 valores
Victor Manuel Marques Boavista	12,16 valores
Wilson André Marques Pires	15.36 valores

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

**Abílio João Ferreira da Silva**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (11,30 \times 70\%) + (15,68 \times 30\%)$$

$$CF = 07,91 + 04,704$$

$$CF = 12,614 \text{ valores}$$

**Ana Margarida Vaz Rico Rebotim**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (11,50 \times 70\%) + (14,88 \times 30\%)$$

$$CF = 08,05 + 04,464$$

$$CF = 12,514 \text{ valores}$$

**Ana Sofia Gonçalves Cabrita**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (12,90 \times 70\%) + (15,52 \times 30\%)$$

$$CF = 09,03 + 04,656$$

$$CF = 13,686 \text{ valores}$$

**Andreia Esteves Duarte Morais**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (12,30 \times 70\%) + (13,119 \times 30\%)$$

$$CF = 08,61 + 03,935$$

$$CF = 12,545 \text{ valores}$$

**Cristina Hortense Gonçalves Fontinha Vieira**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (16,10 \times 70\%) + (13,28 \times 30\%)$$

$$CF = 11,27 + 03,984$$

$$CF = 15,254 \text{ valores}$$

**Joana Margarida Martins Pézio Ventura**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17,10 \times 70\%) + (13,60 \times 30\%)$$

$$CF = 11,97 + 04,08$$

$$CF = 16,05 \text{ valores}$$

**Lucinda Oliveira Caetano**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (19,60 \times 70\%) + (11,653 \times 30\%)$$

$$CF = 13,72 + 03,495$$

$$CF = 17,215 \text{ valores}$$

**Margarida Alexandra dos Santos e Silva Carmo da Paz**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (16,60 \times 70\%) + (15,60 \times 30\%)$$

$$CF = 11,62 + 04,68$$

$$CF = 16,30 \text{ valores}$$

**Marta Alexandra Luís Gonçalves**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (18,10 \times 70\%) + (16,90 \times 30\%)$$

$$CF = 12,67 + 05,07$$

$$CF = 17,74 \text{ valores}$$

**Sérgio Ricardo de Noronha e Meneses Portugal Núncio**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (16,00 \times 70\%) + (11,68 \times 30\%)$$

$$CF = 11,20 + 03,504$$

$$CF = 14,704 \text{ valores}$$

**Teresa Bento Gaspar**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (13,60 \times 70\%) + (15,04 \times 30\%)$$

$$CF = 09,52 + 04,512$$

$$CF = 14,032 \text{ valores}$$

**Valter Gaspar Fontão**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17,60 \times 70\%) + (15,466 \times 30\%)$$

$$CF = 12,32 + 4,639$$

$$CF = 16,959 \text{ valores}$$

**Victor Manuel Marques Boavista**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (15,60 \times 70\%) + (12,16 \times 30\%)$$

$$CF = 10,92 + 3,648$$

$$CF = 14,568 \text{ valores}$$

**Wilson André Marques Pires**

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (11,50 \times 70\%) + (15,36 \times 30\%)$$

$$CF = 08,05 + 04,608$$

$$CF = 12,658 \text{ valores}$$

Por último, o Júri procedeu à elaboração do projeto de lista de ordenação final (anexo 2):

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
-------	------	---------	----------	------------

1. <sup>a</sup>	Marta Alexandra Luís Gonçalves	18,10 valores	16,90 valores	17,74 valores
2. <sup>a</sup>	Lucinda Oliveira Caetano	19,60 valores	11,653 valores	17,215 valores
3. <sup>a</sup>	Valter Gaspar Fontão	17,60 valores	15,466 valores	16,959 valores
4. <sup>a</sup>	Margarida Alexandra dos Santos e Silva Carmo da Paz	16,60 valores	15,60 valores	16.30 valores
5. <sup>a</sup>	Joana Margarida Martins Rézio Ventura	17,10 valores	13,60 valores	16,05 valores
6. <sup>a</sup>	Cristina Hortense Gonçalves Fontinha Vieira	16,10 valores	13,28 valores	15,254 valores
7. <sup>a</sup>	Sérgio Ricardo de Noronha e Meneses Portugal Nuncio	16,00 valores	11,68 valores	14,704 valores
8. <sup>a</sup>	Victor Manuel Marques Boavista	15,60 valores	12,16 valores	14,568 valores
9. <sup>a</sup>	Teresa Bento Gaspar	13,60 valores	15,04 valores	14,032 valores
10. <sup>a</sup>	Ana Sofia Gonçalves Cabrita	12,90 valores	15,52 valores	13,686 valores
11. <sup>a</sup>	Wilson André Marques Pires	11,50 valores	15.36 valores	12,658 valores
12. <sup>a</sup>	Abílio João Ferreira da Silva	11,30 valores	15,68 valores	12,614 valores
13. <sup>a</sup>	Andreia Esteves Duarte Morais	12,30 valores	13,119 valores	12,545 valores
14. <sup>a</sup>	Ana Margarida Vaz Rico Rebotim	11,50 valores	14,88 valores	12,514 valores

Candidatos/as não aprovados/as:

Nome	Fundamento de não aprovação
Inês Cóias Correia	Desistiu

De acordo com a Ata n.º 1, do procedimento cada método de seleção é eliminatório, apenas se considerando aptos a ocupar o posto de trabalho os candidatos que obtenham a classificação final igual ou superior a 9,5 valores.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião.

P' Presidente de Júri

*Cristina Paqueta*

A 2.<sup>a</sup> Vogal efetiva

*Ana Sofia Gonçalves Cabrita*

A 2.<sup>a</sup> Vogal suplente

*Teresa Bento Gaspar*