

ATA DE REUNIÃO

Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior para a Unidade de Investimento na Agricultura e Pescas (UIAP), Divisão de Incentivos na Agricultura e Pescas (DIAP) – Santarém, Abrantes, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Montijo.

Designação da Reunião: 3.ª Reunião de Júri

Local: Instalações da CCDR LVT, IP - Santarém (Rua Vasco da Gama, n.º 25)

Data e hora: 29-07-2025, 19h00

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
✓	Dália Ribeiro	Diretora da Unidade de Coordenação Territorial	CCDR LVT, IP
✓	Fernando Gomes	Diretor da Unidade de Investimento à Agricultura e Pescas	CCDR LVT, IP
✓	Teresa Ferreira	Técnica Superior da Unidade de Coordenação Territorial	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Relato da execução das Provas de Conhecimentos
OT2	Correção das Provas de Conhecimentos
OT3	Exclusão de candidatos/as após a aplicação do método de seleção Provas de Conhecimentos
OT4	Relato da execução das Entrevistas de Avaliação de Competências (EAC)
OT5	Exclusão de candidatos/as após a aplicação do método de Entrevistas de Avaliação de Competências
OT6	Elaboração da Lista de Ordenação Final
OT7	Notificação aos/as candidatos/as

Documentos de base:

I11116-202504-DCIDRAP

Aos 29 dias do mês de julho de 2025, pelas 19h00 horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum, constituído por Dália Ribeiro, Diretora da Unidade de Coordenação Territorial, que preside, Fernando Gomes, Diretor da Unidade de Coordenação Territorial, e Teresa Ferreira, Técnica Superior da Unidade de Coordenação Territorial, em conformidade com a composição do júri do procedimento, decidido por despacho da Sra. Presidente do Conselho Diretivo, de 30 de abril de 2025.

A Presidente do júri deu início à reunião, propondo a ordem de trabalhos acima referida, que foi aceite por unanimidade.

Ponto 1 – Relato da execução da prova de conhecimentos

As provas de conhecimentos decorreram, nas instalações da Escola Superior Agrária de Santarém, no dia 29 de julho de 2025, tendo sido convocados/as os/as seguintes candidatos/as:

- Ana Cristina Florêncio Bento
- Ana Daniela da Costa Fonseca
- Ana Isabel Mendes Antunes
- Ana Laura Ferreira de Freitas
- Ana Rita Duarte Milheiro
- André Filipe Marques Estevens
- Cátia Alexandra Fernandes Mota Pinto de Oliveira
- Cláudia Andrea Ferreira Delgado
- Daniel Filipe Barbosa Ellmer
- Isabel Maria Silva Santos
- João Nuno Jesus dos Santos Mora Frade
- José Mariano Ganhão Jaca
- Júlio Manuel Dias Flor
- Luís Miguel Machado Caetano
- Marta Sofia Bonito Neves Costa
- Nélia Margarida Faria Farto
- Nuno Filipe Nunes Feio
- Patrícia Romão Cegonho
- Paula Alexandra Rodrigues Eusébio
- Ricardo Augusto Pinto Cardoso
- Rosa Maria Liberato Filipe Eugénio
- Sandra Maria Simões Vitorino
- Sílvia Maria Louro Pinheiro Pimpão
- Tatiana Filipa Gomes Neves
- Teresa Paula de Sousa Pinto
- Vanda Lúcia dos Santos Navalho
- Vera Lúcia Trindade do Souto

Foram designadas para prestar vigilância e apoio durante a prova de conhecimentos:

- Ilda Maria Ribeiro Rei, Técnica Superior afeta à Divisão de Incentivos na Agricultura e Pescas;
- Lídia Maria Abreu Vilaça, Técnica Superior afeta à Divisão de Incentivos na Agricultura e Pescas;

Ponto 2 - Correção da prova de conhecimentos

Realizadas as provas procedeu-se à correção das mesmas, de acordo com a grelha de correção, tendo sido atribuída a seguinte avaliação:

Nome do Candidato	N.º Ordem	Classificação PC	
Ana Cristina Florêncio Bento	6	15,00	Aprovado no método de seleção PC
Ana Isabel Mendes Antunes	2	17,50	Aprovado no método de seleção PC
Ana Rita Duarte Milheiro	8	18,75	Aprovado no método de seleção PC
André Filipe Marques Esteves	10	16,25	Aprovado no método de seleção PC
Daniel Filipe Barbosa Ellmer	14	18,75	Aprovado no método de seleção PC
João Nuno Jesus dos Santos Mora Frade	12	16,25	Aprovado no método de seleção PC
Júlio Manuel Dias Flor	7	17,50	Aprovado no método de seleção PC
Luís Miguel Machado Caetano	11	16,25	Aprovado no método de seleção PC
Nuno Filipe Nunes Feio	1	15,00	Aprovado no método de seleção PC
Patrícia Romão Cegonho	3	17,50	Aprovado no método de seleção PC
Rosa Maria Liberato Filipe Eugénio	9	16,25	Aprovado no método de seleção PC
Sandra Maria Simões Vitorino	5	15,00	Aprovado no método de seleção PC
Tatiana Filipa Gomes Neves	15	18,75	Aprovado no método de seleção PC
Teresa Paula de Sousa Pinto	13	16,25	Aprovado no método de seleção PC
Vera Lúcia Trindade do Souto	4	16,25	Aprovado no método de seleção PC

Ponto 3 - Exclusão de candidatos/as após a aplicação do método de seleção prova de conhecimentos

Em conformidade com a deliberação do Júri expressa na Ata n.º 1, no Ponto 5: “*Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos do n.º 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro*”

Candidatos/as excluídos/as na sequência da aplicação do método de seleção Prova de Conhecimentos (PC):

Nome do candidato	Fundamento de exclusão
Ana Daniela da Costa Fonseca	Faltou à Prova de Conhecimentos
Ana Laura Ferreira de Freitas	Faltou à Prova de Conhecimentos
Cátia Alexandra Fernandes Mota Pinto de Oliveira	Faltou à Prova de Conhecimentos
Cláudia Andrea Ferreira Delgado	Faltou à Prova de Conhecimentos
Isabel Maria Silva Santos	Faltou à Prova de Conhecimentos
José Mariano Ganhão Jaca	Faltou à Prova de Conhecimentos

Marta Sofia Bonito Neves Costa	Faltou à Prova de Conhecimentos
Nélia Margarida Faria Farto	Faltou à Prova de Conhecimentos
Paula Alexandra Rodrigues Eusébio	Faltou à Prova de Conhecimentos
Ricardo Augusto Pinto Cardoso	Faltou à Prova de Conhecimentos
Silvia Maria Louro Pinheiro Pimpão	Faltou à Prova de Conhecimentos
Vanda Lúcia dos Santos Navalho	Faltou à Prova de Conhecimentos

Ponto 4 – Relato da execução Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

As entrevistas de avaliação de competências decorreram no dia 29 de julho de 2025, nas instalações da CCDRLVT, I.P., na Rua Vasco da Gama, n.º 25, em Santarém, tendo sido convocados/as os/as seguintes candidatos/as:

- Ana Cristina Florêncio Bento
- Ana Isabel Mendes Antunes
- Ana Rita Duarte Milheiro
- André Filipe Marques Estevens
- Daniel Filipe Barbosa Ellmer
- João Nuno Jesus dos Santos Mora Frade
- Júlio Manuel Dias Flor
- Luís Miguel Machado Caetano
- Nuno Filipe Nunes Feio
- Patrícia Romão Cegonho
- Rosa Maria Liberato Filipe Eugénio
- Sandra Maria Simões Vitorino
- Tatiana Filipa Gomes Neves
- Teresa Paula de Sousa Pinto
- Vera Lúcia Trindade do Souto

Com as respostas obtidas nas entrevistas de avaliação de competências, o júri procedeu ao preenchimento das fichas individuais de avaliação, que se encontram em anexo (Anexo A) à presente ata, tendo sido obtida a classificação que a seguir se apresenta:

Nome do Candidato	N.º Ordem	Classificação EAC	
Ana Cristina Florêncio Bento	6	8,00	Reprovado no método de seleção EAC
Ana Isabel Mendes Antunes	2	14,00	Aprovado no método de seleção EAC
Ana Rita Duarte Milheiro	8	18,00	Aprovado no método de seleção EAC
André Filipe Marques Estevens	10	16,00	Aprovado no método de seleção EAC
Daniel Filipe Barbosa Ellmer	14	12,00	Aprovado no método de seleção EAC

João Nuno Jesus dos Santos Mora Frade	12	8,00	Reprovado no método de seleção EAC
Júlio Manuel Dias Flor	7	18,00	Aprovado no método de seleção EAC
Luís Miguel Machado Caetano	11	14,00	Aprovado no método de seleção EAC
Nuno Filipe Nunes Feio	1	9,00	Reprovado no método de seleção EAC
Patrícia Romão Cegonho	3	14,00	Aprovado no método de seleção EAC
Rosa Maria Liberato Filipe Eugénio	9	8,00	Reprovado no método de seleção EAC
Sandra Maria Simões Vitorino	5	8,00	Reprovado no método de seleção EAC
Tatiana Filipa Gomes Neves	15	14,00	Aprovado no método de seleção EAC
Teresa Paula de Sousa Pinto	13	18,00	Aprovado no método de seleção EAC
Vera Lúcia Trindade do Souto	4	8,00	Reprovado no método de seleção EAC

Ponto 5 - Exclusão de candidatos/as após a aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Em conformidade com o disposto na Ata n.º 1, no Ponto 5: “Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos do n.º 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro”, pelo que o júri deliberou excluir os seguintes candidatos, por terem reprovado (com valoração inferior a 9,50 valores) no método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências:

- Ana Cristina Florência Bento
- João Nuno Jesus dos Santos Mora Frade
- Nuno Filipe Nunes Feio
- Rosa Maria Liberato Filipe Eugénio
- Sandra Maria Simões Vitorino
- Vera Lúcia Trindade do Souto

Ponto 6 - Elaboração da Lista de Ordenação Final

Aplicada aos candidatos a fórmula prevista na Ata n.º 1: $CF = (0,60 \times PC) + (0,40 \times EAC)$, foi obtida a seguinte classificação/avaliação:

Nome do(a) candidato(a)	Classificação PC	Classificação EAC	Avaliação final
Ana Rita Duarte Milheiro	17,75	18,00	18,45
Júlio Manuel Dias Flôr	17,50	18,00	17,70
Teresa Paula de Sousa Pinto	16,25	18,00	16,95
Tatiana Filipa Gomes Neves	18,75	14,00	16,85
André Filipe Marques Estevens	16,25	16,00	16,15

Patrícia Romão Cegonho	17,50	14,00	16,10
Ana Isabel Mendes Antunes	17,50	14,00	16,10
Daniel Filipe Barbosa Ellmer	18,75	12,00	16,05
Luís Miguel Machado Caetano	16,25	14,00	15,35

De acordo com a avaliação final obtida, e nos termos do disposto no artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, foi elaborada a lista unitária de ordenação final, que se encontra em anexo (Anexo B) à presente ata.

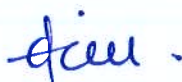
Ponto 7 - Notificações aos/as candidatos/as

Ao abrigo da alínea c) do número 1 do artigo 112.º do Código do Procedimento Administrativo (CPA) conjugado com a n.º 1 do artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual, deliberou o júri promover a notificação aos candidatos, através de correio eletrónico com recibo de entrega da notificação, informando da disponibilização da presente ata na página eletrónica da CCDRLVT, I. P..

Todas as deliberações desta reunião foram tomadas por unanimidade.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos membros do Júri presentes.

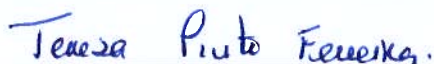
O júri:



(A Presidente de júri)



(O Vogal)



(A Vogal)