

ATA DE REUNIÃO

Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 3 postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior para a Unidade Agroalimentar e Licenciamentos (UAL) / Divisão Agroalimentar e Desenvolvimento Rural (DADR).

OE202509/0463 – 3 TS

Designação da Reunião: **3ª Reunião de Júri**

Local: **CCDR LVT, IP – em Santarém**

Data e hora: 30-10-2025

17h30

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
▪	Ana Faustino	Diretora de Unidade da UAL	CCDR LVT, IP
▪	Eufémia Capucho	Chefe de Divisão da DADR	CCDR LVT, IP
▪	Teresa Martins	Técnica Superior da DARH	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Relato da aplicação dos métodos de seleção obrigatórios
OT2	Correção da prova de conhecimentos (PC)
OT3	Aplicação do método de seleção obrigatório avaliação curricular (AC)
OT4	Relato da execução da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)
OT5	Avaliação da entrevista de avaliação de competências
OT6	Exclusão de candidatos/as após a aplicação dos métodos de seleção
OT7	Elaboração de Projeto de lista de ordenação final.
OT8	Notificação às candidatas

Documentos de base:

I18708-202506-UGAFRH/DARH

Aos 30 dias do mês de outubro de 2025, pelas 17.30 horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDRLVT, IP), datado de 26.08.2025, constituído por Ana Faustino, Diretora da Unidade Agroalimentar e Licenciamentos (UAL), que preside e pelas vogais, Eufémia Capucho, 1.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão Agroalimentar e Desenvolvimento Rural (DADR) e Teresa Martins, 2.ª vogal efetiva, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP.

A Presidente do júri deu início à reunião, propondo a ordem de trabalhos acima referida, que foi aceite por unanimidade.

Ponto 1 – Relato da aplicação dos métodos de seleção obrigatórios.

Conforme consta da Ata n.º 2, a prova de conhecimentos, decorreu no dia 30 de outubro de 2025, pelas 10H00, nas instalações da CCDRLVT, I.P., na Quinta das Oliveiras, em Santarém, para a qual estavam convocadas as seguintes candidatas:

- Anabela dos Santos Rodrigues
- Cláudia Sofia Costa Marques
- Cláudia Sofia Matos Simões
- Rita Guerra Santos
- Vanessa Filipa Duarte Neto Souza

Conforme consta da Ata n.º 2, a avaliação curricular foi aplicada pelo júri do procedimento, no dia 30 de outubro de 2025, pelas 10h30, em reunião que decorreu nas instalações da CCDRLVT, I.P., Quinta das Oliveiras, em Santarém, à seguinte candidata:

- Regina Célia da Ângela Tiago Andrónico

Ponto 2 - Correção da prova de conhecimentos

Realizada a prova procedeu-se à correção da mesma, de acordo com a grelha de correção, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme provas em anexo n.ºs 1 a 4:

Nome da candidata	Classificação da Prova de Conhecimentos	
Anabela dos Santos Rodrigues	16,00	Aprovada no método de seleção PC
Cláudia Sofia Costa Marques	14,50	Aprovada no método de seleção PC
Cláudia Sofia Matos Simões	--	Não compareceu à PC
Rita Guerra Santos	14,25	Aprovada no método de seleção PC
Vanessa Filipa Duarte Neto Souza	14,08	Aprovada no método de seleção PC

Ponto 3 - Aplicação do método de seleção obrigatório avaliação curricular.

Procedeu-se à aplicação da Avaliação Curricular, de acordo com a grelha de correção, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme ficha em anexo n.º 5:

Nome da candidata	Classificação da Avaliação Curricular (AC)	
Regina Célia da Ângela Tiago Andrónico	17,65 valores	Aprovada no método de seleção AC

Ponto 4 – Relato da execução da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Conforme consta da Ata n.º 2, a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), decorreu no dia 30 de outubro de 2025, a partir das 14h00, nas instalações da CCDRLVT, I.P., na Quinta das Oliveiras, em Santarém, para a qual estavam convocadas as seguintes candidatas:

- Anabela dos Santos Rodrigues
- Cláudia Sofia Costa Marques
- Rita Guerra Santos

- Regina Célia da Ângela Tiago Andrónico
- Vanessa Filipa Duarte Neto Souza

Ponto 5 - Avaliação da entrevista de avaliação de competências

Realizada a entrevista, procedeu-se à avaliação da mesma, de acordo com a seguinte grelha, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme fichas em anexo n.ºs 6 a 10:

Nome do/s candidato/a	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)	
Anabela dos Santos Rodrigues	16,00	Aprovada no método de seleção EAC
Cláudia Sofia Costa Marques	16,00	Aprovada no método de seleção EAC
Regina Célia da Ângela Tiago Andrónico	16,80	Aprovada no método de seleção EAC
Rita Guerra Santos	08,80	Não aprovada no método de seleção EAC
Vanessa Filipa Duarte Neto Souza	08,80	Não aprovada no método de seleção EAC

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final às candidatas de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Anabela dos Santos Rodrigues

$$CF = (PC \times 60\%) + (EAC \times 40\%)$$

$$CF = (16,00 \times 60\%) + (16,00 \times 40\%)$$

$$CF = 09,60 + 06,40$$

$$CF = 16,00 \text{ valores}$$

Cláudia Sofia Costa Marques

$$CF = (PC \times 60\%) + (EAC \times 40\%)$$

$$CF = (14,50 \times 60\%) + (16,00 \times 40\%)$$

$$CF = 08,70 + 06,40$$

$$CF = 15,10 \text{ valores}$$

Regina Célia da Ângela Tiago Andrónico

$$CF = (AC \times 60\%) + (EAC \times 40\%)$$

$$CF = (17,65 \times 60\%) + (16,80 \times 40\%)$$

$$CF = 10,59 + 06,72$$

$$CF = 17,31 \text{ valores}$$

Ponto 6- Exclusão de candidatos/as após a aplicação dos métodos de seleção.

Em conformidade com a deliberação do Júri expressa na Ata n.º 1, no Ponto II: “Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos do número 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro”.

Candidatas excluídas na sequência da aplicação dos métodos de seleção Prova de Conhecimentos (PC) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC):

Nome	Fundamento de exclusão
Cláudia Sofia Matos Simões	Faltou à Prova de Conhecimentos
Rita Guerra Santos	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na EAC
Vanessa Filipa Duarte Neto Souza	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na EAC

Ponto 7 - Elaboração do Projeto de lista unitária de ordenação final.

Sequencialmente, foi elaborado o Projeto de lista de ordenação final (anexo 11):

Nome do/s candidato/a	Classificação da PC	Classificação da AC	Classificação da EAC	Nota Final
Regina Célia da Ângela Tiago Andrónico		17,65 valores	16,80 valores	17,31 valores
Anabela dos Santos Rodrigues	16,00 valores		16,00 valores	16,00 valores
Cláudia Sofia Costa Marques	14,50 valores		16,00 valores	15,10 valores

Candidatas não aprovadas:

Nome	Fundamento de exclusão
Cláudia Sofia Matos Simões	Faltou à Prova de Conhecimentos
Rita Guerra Santos	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores
Vanessa Filipa Duarte Neto Souza	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores

Ponto 8 - Notificações às candidatas

Ao abrigo da alínea c) do número 1 do artigo 112.º do Código do Procedimento Administrativo (CPA) conjugado com a n.º 1 do artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual, deliberou o júri notificar as candidatas, através de correio eletrónico com recibo de entrega da notificação, informando da disponibilização da presente ata na página eletrónica da CCDRLVT, I. P.

Todas as deliberações desta reunião foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O júri:

(A Presidente de júri)

Ana Cristina

A 1.ª Vogal efetiva

Guilherme Alexandre Gomes

A 2ª Vogal efetiva

Teresa
