

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade na categoria ou intercarreiras para recrutamento de 2 Técnicos Superiores para a Unidade de Cultura (1 História de Arte / 1 Conservação e Restauro)

OE202511/0316 – 2 TS

Designação da Reunião: **3ª Reunião de Júri**

Local: **Sede da CCDR LVT, IP**

Data e hora: 09-01-2026

13:00

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
▪	Cristina Pacheco	Diretora da Unidade de Cultura	CCDR LVT, IP
▪	Ana Cristina Azinheiro	Chefe de Divisão da DARH	CCDR LVT, IP
▪	António Batarda	Chefe de Divisão da DPC	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

I31584-202510-UGAFRH/DARH

Aos 09 dias do mês de janeiro de 2026, pelas 13.00 horas, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade em epígrafe, designado por despacho da Senhora Presidente do Conselho Diretivo da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 23.10.2025; júri constituído pela Dra. Cristina Pacheco, 1.ª vogal efetiva (em substituição do Presidente de Júri), Diretora da Unidade de Cultura e Dra. Ana Cristina Azinheiro, 2.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP e Dr. António Batarda, 1.º Vogal Suplente, Chefe de Divisão do Património Cultural da CCDR LVT, I.P..

A presente reunião teve como objeto proceder à classificação da Entrevista de Avaliação de Competências realizada aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção avaliação curricular e, sequencialmente, aplicar a fórmula de avaliação final, bem como proceder à elaboração do projeto de lista de avaliação final.

Ponto 1 - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC, conforme fichas em anexo n.ºs 1 a 5:

Nome	Nota Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)
Ana Paula Valente Figueiredo	17,00 valores
Maria de Fátima de Carvalho Afonso	12,00 valores
Maria Teresa Morujão Novais de Oliveira	16,00 valores
Ricardo Filipe Barbosa Santos	20,00 valores
Sara Isabel Proença Martins	12,00 valores

Ponto 2 - Aplicação da fórmula de avaliação final

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Ana Paula Valente Figueiredo

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17,10 \times 70\%) + (17,00 \times 30\%)$$

$$CF = 11,97 + 05,10$$

$$CF = 17,07 \text{ valores}$$

Maria de Fátima de Carvalho Afonso

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (18,30 \times 70\%) + (12,00 \times 30\%)$$

$$CF = 12,81 + 03,60$$

$$CF = 16,41 \text{ valores}$$

Maria Teresa Morujão Novais de Oliveira

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (13,00 \times 70\%) + (16,00 \times 30\%)$$

$$CF = 09,10 + 04,80$$

$$CF = 13,90 \text{ valores}$$

Ricardo Filipe Barbosa Santos

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (11,50 \times 70\%) + (20,00 \times 30\%)$$

$$CF = 08,05 + 06,00$$

$$CF = 14,05 \text{ valores}$$

Sara Isabel Proença Martins

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (09.60 \times 70\%) + (12,00 \times 30\%)$$

$$CF = 06.72 + 03.60$$

$$CF = 10.32 \text{ valores}$$

Ponto 3 – Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Sequencialmente, foi elaborada o projeto de lista de ordenação final (anexo 6):

Candidatos/as admitidos/as:

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1. ^a	Ana Paula Valente Figueiredo	17,10 valores	17,00 valores	17,07 valores
2. ^a	Maria de Fátima de Carvalho Afonso	18,30 valores	12,00 valores	16,41 valores
3. ^a	Ricardo Filipe Barbosa Santos	11,50 valores	20,00 valores	14,05 valores
4. ^a	Maria Teresa Morujão Novais de Oliveira	13,00 valores	16,00 valores	13,90 valores
5. ^a	Sara Isabel Proença Martins	09.60 valores	12,00 valores	10.32 valores

Candidata excluída:

Nome	Fundamento
Camila Oliveira Braga Stringari	A candidata não reúne os requisitos para poder ser admitida ao procedimento, uma vez que não cumpre o disposto na alínea a) do ponto 1.1.3. do Código da Oferta BEP OE202511/0316, em virtude de não deter vínculo de emprego público por tempo indeterminado, como previsto no aviso de abertura.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

P` O Presidente de Júri

Crístina Pauleiro

A 2.ª Vogal efetiva

Ana Cristina B. L.

O 1.º Vogal Suplente

António Beltrão Figueira