

ATA DE REUNIÃO

Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 4 postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior para a Unidade de Fiscalização Controlo e Transparência (UFCT) /área de Fiscalização - Lisboa, Santarém, Caldas da Rainha ou Setúbal.

OE202512/0061 - TS

Designação da Reunião: **5ª Reunião de Júri**

Local: **CCDR LVT, IP - Lisboa**

Data e hora: 25-03-2026

16h00

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
▪	José Conceição Reis	Diretor da UFCT	CCDR LVT, IP
▪	Ana Azinheiro	Chefe de Divisão da DARH	CCDR LVT, IP
▪	Rui Pereira	Técnico Superior da UFCT	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Relato da execução das Entrevistas de Avaliação de Competências (EAC)
OT2	Avaliação das entrevistas de avaliação de competências
OT3	Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção a entrevista de avaliação de competências (EAC)
OT4	Elaboração do Projeto de lista unitária de ordenação final
OT5	Notificações aos/às candidatos/as

Documentos de base:

I32246-202510-UGAFRH/DARH

Aos 25 dias do mês de março de 2026, pelas 16.00 horas, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento concursal comum, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 28.10.2025, constituído por José Conceição Reis, Diretor da Unidade de Fiscalização Controlo e Transparência (UFCT), que preside e pelos vogais, Ana Azinheiro, 1.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH) e Rui Pereira, 1.º vogal suplente, Técnico Superior da UFCT, da CCDR LVT, IP.

O Presidente do júri deu início à reunião, propondo a ordem de trabalhos acima referida, que foi aceite por unanimidade.

Ponto 1 – Relato da execução das Entrevistas de Avaliação de Competências (EAC)

As Entrevistas de Avaliação de Competências (EAC), decorreram no dia 17 de março de 2026, nas instalações da CCDR LVT, I.P., na Rua Alexandre Herculano, 37, em Lisboa, para a qual estavam convocados/as os/as candidatos/as:

- Ana Rita de Almeida Queiroz Teixeira
- André Alexandre Simões Fernandes
- Bruno Miguel Torres da Gama e Silva
- Cristina Aurora de Amorim Alves
- José Mariano Ganhão Jaca
- Rita Guerra Santos
- Sónia Vanessa Pereira Tomás Pinho
- Teresa Maria Augusto

Ponto 2 - Avaliação das entrevistas de avaliação de competências

Realizadas as entrevistas, procedeu-se à avaliação das mesmas, de acordo com a seguinte grelha, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme fichas em anexo n. 1 a 6:

Nome	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)	
Ana Rita de Almeida Queiroz Teixeira	14,53	Aprovada no método de seleção
André Alexandre Simões Fernandes	14,80	Aprovado no método de seleção
Bruno Miguel Torres da Gama e Silva	15,40	Aprovado no método de seleção
Cristina Aurora de Amorim Alves	9,27	Não aprovada no método de seleção EAC
José Mariano Ganhão Jaca	--	Faltou à EAC
Rita Guerra Santos	15,47	Aprovada no método de seleção
Sónia Vanessa Pereira Tomás Pinho	11,33	Aprovada no método de seleção
Teresa Maria Augusto	--	Faltou à EAC

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as aprovados/as, de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Ana Rita de Almeida Queiroz Teixeira

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17,30 \times 70\%) + (14,53 \times 30\%)$$

$$CF = 12,11 + 4,359$$

$$CF = 16,469 \text{ valores}$$

André Alexandre Simões Fernandes

$$CF = (PC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (13,70 \times 70\%) + (14,80 \times 30\%)$$

$$CF = 9,59 + 4,44$$

$$CF = 14,03 \text{ valores}$$

Bruno Miguel Torres da Gama e Silva

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (12,50 \times 70\%) + (15,40 \times 30\%)$$

$$CF = 8,75 + 4,62$$

$$CF = 13,37 \text{ valores}$$

Rita Guerra Santos

$$CF = (PC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (10,60 \times 70\%) + (15,47 \times 30\%)$$

$$CF = 7,42 + 4,641$$

$$CF = 12,061 \text{ valores}$$

Sónia Vanessa Pereira Tomás Pinho

$$CF = (PC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (10,10 \times 70\%) + (11,33 \times 30\%)$$

$$CF = 7,07 + 3,399$$

$$CF = 10,469 \text{ valores}$$

Ponto 3 - Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção a entrevista de avaliação de competências (EAC)

Em conformidade com a deliberação do Júri expressa na Ata n.º 1, no Ponto II: *“Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos do número 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro”*:

Nome	Fundamento de exclusão
Cristina Aurora de Amorim Alves	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na EAC
José Mariano Ganhão Jaca	Faltou à entrevista de avaliação de competências
Teresa Maria Augusto	Faltou à entrevista de avaliação de competências

Ponto 4 – Elaboração do Projeto de lista unitária de ordenação final

Sequencialmente, foi elaborada o projeto de lista de ordenação final (anexo 7):

Candidatos/as Aprovados/as:

Nome	Classificação da PC	Classificação da AC	Classificação da EAC	Nota Final
Ana Rita de Almeida Queiroz Teixeira		17,30 valores	14,53 valores	16,469 valores
André Alexandre Simões Fernandes	13,70 valores		14,80 valores	14,03 valores
Bruno Miguel Torres da Gama e Silva		12,50 valores	15,40 valores	13,37 valores
Rita Guerra Santos	10,60 valores		15,47 valores	12,061 valores
Sónia Vanessa Pereira Tomás Pinho	10,10 valores		11,33 valores	10,469 valores

Candidatos/as Excluídos/as :

Nome	Fundamento
Cristina Aurora de Amorim Alves	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na EAC
Helena Isabel Monteiro Rei	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na PC
João Augusto Sarmiento Ribeiro de Carvalho Salazar	Faltou à Prova de Conhecimentos PC
José Mariano Ganhão Jaca	Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências EAC

José Ricardo dos Reis Lopes Silva Martins	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na PC
Paula Alexandra Pereira Santos Ascenso	Faltou à Prova de Conhecimentos PC
Raquel Maria Ferreira Neto	Faltou à Prova de Conhecimentos PC
Raquel Ribeiro Rodrigues	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na PC
Sónia Cristina Loureiro Bastos	Faltou à Prova de Conhecimentos PC
Teresa Maria Augusto	Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências EAC

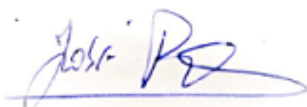
Ponto 5 - Notificação aos/às candidatos/as

Ao abrigo da alínea c) do número 1 do artigo 112.º do Código do Procedimento Administrativo (CPA) conjugado com o n.º 1 do artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual, deliberou o júri notificar os/as candidatos/as, através de correio eletrónico com recibo de entrega da notificação, informando da disponibilização da presente ata na página eletrónica da CCDRLVT, I. P.

Todas as deliberações desta reunião foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O júri:



(O Presidente de júri)



A 1.ª Vogal efetiva



O 1º Vogal suplente