Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, I.P.

REPÚBLICA PORTUGUESA
COESÃO TERRITORIAL

ATA DE REUNIÃO

Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 1 posto de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior para a Unidade Agroalimentar e Licenciamentos (UAL) / Divisão Agroalimentar e Desenvolvimento Rural (DADR) – (nos setores da RAN-Reserva Agrícola Nacional, Desenvolvimento Rural, Observatório Rural, autorização do arranque e corte raso de oliveiras e pareceres sobre avaliações de impacto ambiental) - Ref.ª B

OE202607/0202 – 1 TS

Designação da Reunião: **3ª Reunião de Júri**

Local**: CCDR LVT, IP em Santarém** Data e hora: 19-08-2026 18h00

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
▪	Ana Faustino	Diretora de Unidade da UAL	CCDR LVT, IP
▪	Eufémia Capucho	Chefe de Divisão da DADR	CCDR LVT, IP
▪	Teresa Martins	Técnica Superior da DARH	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Relato da aplicação dos métodos de seleção obrigatórios
OT2	Correção da prova de conhecimentos (PC)
OT3	Aplicação do método de seleção obrigatório avaliação curricular (AC)
OT4	Relato da execução da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)
OT5	Avaliação da entrevista de avaliação de competências
OT6	Exclusão de candidatos/as após a aplicação dos métodos de seleção
OT7	Elaboração de Projeto de lista de ordenação final.
OT8	Notificação aos/às candidatos/as

Documentos de base:

I23341-202605-UGAFRH/DARH

Aos 19 dias do mês de agosto de 2026, pelas 18.00 horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum, designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDRLVT, IP), Jorge Gaspar, datado de 18.05.2026, constituído por Ana Faustino, Diretora da Unidade Agroalimentar e Licenciamentos (UAL), que preside e pelas vogais, Eufémia Capucho, 1.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão Agroalimentar e Desenvolvimento Rural (DADR) e Teresa Martins, 2.ª vogal efetiva, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP.

A Presidente do júri deu início à reunião, propondo a ordem de trabalhos acima referida, que foi aceite por unanimidade.

Ponto 1 – Relato da aplicação dos métodos de seleção obrigatórios.

a) Conforme consta da Ata n.º 2, a prova de conhecimentos, decorreu no dia 19 de agosto de 2026, pelas 11h00m, nas instalações da CCDRLVT, I.P., na Quinta das Oliveiras, em Santarém, para a qual estavam convocados/as os/as seguintes candidatos/as:

- Inês Teodoro Bebiano
- Sandra Oliveira Martinho Lopes
- Sofia Rubina Meneses Correia Gonçalves Fernandes
- Susana Isabel Alves Mendes

b) Conforme consta da Ata n.º 2, a avaliação curricular foi aplicada pelo júri do procedimento, no dia 19 de agosto de 2026, pelas 11h30m, em reunião que decorreu nas instalações da CCDRLVT, I.P., Quinta das Oliveiras, em Santarém, ao/à seguinte candidato/a:

- Elisabete Cunha Mesquita
- Paulo Jorge dos Santos Martins

Ponto 2 - Correção da prova de conhecimentos

Realizada a prova procedeu-se à correção da mesma, de acordo com a grelha de correção, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme provas em anexo n.ºs 1 a 3:

Nome	Classificação da Prova de Conhecimentos	
Inês Teodoro Bebiano	18,00 valores	Aprovada no método de seleção PC
Sandra Oliveira Martinho Lopes	17,00 valores	Aprovada no método de seleção PC
Sofia Rubina Meneses Correia Gonçalves Fernandes	----	Não compareceu à PC
Susana Isabel Alves Mendes	16,00 valores	Aprovada no método de seleção PC

Ponto 3 - Aplicação do método de seleção obrigatório avaliação curricular.

Procedeu-se à aplicação da Avaliação Curricular, de acordo com a grelha de correção, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme fichas em anexo n.º 4 e 5**:**

Nome	Classificação da Avaliação Curricular (AC)	
Elisabete Cunha Mesquita	17,15 valores	Aprovada no método de seleção AC
Paulo Jorge dos Santos Martins	17,70 valores	Aprovado no método de seleção AC

Ponto 4 – Relato da execução da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Conforme consta da Ata n.º 2, a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), decorreu no dia 19 de agosto de 2026, a partir das14h00m, nas instalações da CCDRLVT, I.P., na Quinta das Oliveiras, em Santarém, para a qual estava convocados/as os/as seguintes candidatos/as:

- Inês Teodoro Bebiano
- Elisabete Cunha Mesquita

- Paulo Jorge dos Santos Martins
- Sandra Oliveira Martinho Lopes
- Sofia Rubina Meneses Correia Gonçalves Fernandes
- Susana Isabel Alves Mendes

Ponto 5 - Avaliação da entrevista de avaliação de competências

Realizada a entrevista, procedeu-se à avaliação da mesma, de acordo com a seguinte grelha, tendo sido atribuída a seguinte avaliação, conforme fichas em anexo n.ºs 6 a 10:

Nome	Classificação da EAC	
Inês Teodoro Bebiano	8,80 valores	Não aprovada no método de seleção EAC
Elisabete Cunha Mesquita	20,00 valores	Aprovada no método de seleção EAC
Paulo Jorge dos Santos Martins	16,27 valores	Aprovado no método de seleção EAC
Sandra Oliveira Martinho Lopes	12,80 valores	Aprovada no método de seleção EAC
Susana Isabel Alves Mendes	8,80 valores	Não aprovada no método de seleção EAC

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Elisabete Cunha Mesquita

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)
CF= (17,15 x 60%) + (20,00 x 40%)
CF= 10,29 + 8,00
CF= 18,29 valores

Paulo Jorge dos Santos Martins

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)
CF= (17,70 x 60%) + (16,27 x 40%)
CF= 10,62 + 6,51
CF= 17,13 valores

Sandra Oliveira Martinho Lopes

CF= (PC x 60%) + (EAC x 40%)
CF= (17,00 x 60%) + (12,80 x 40%)
CF= 10,20 + 5,12
CF= 15,32 valores

Ponto 6 - Exclusão de candidatos/as após a aplicação dos métodos de seleção.

Em conformidade com a deliberação do Júri expressa na Ata n.º 1, no Ponto II: "Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma

valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos do número 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro".

Candidatas excluídas na sequência da aplicação dos métodos de seleção a Prova de Conhecimentos (PC) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC):

Nome	Fundamento de exclusão
Inês Teodoro Bebiano	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores na EAC
Sofia Rubina Meneses Correia Gonçalves Fernandes	Faltou à Prova de Conhecimentos
Susana Isabel Alves Mendes	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores

Ponto 7 - Elaboração do Projeto de lista unitária de ordenação final.

Sequencialmente, foi elaborado o Projeto de lista de ordenação final (anexo 11).

Candidatos/as aprovados/as:

Nome	Classificação da PC	Classificação da AC	Classificação da EAC	Nota Final
Elisabete Cunha Mesquita		17,15 valores	20,00 valores	18,29 valores
Paulo Jorge dos Santos Martins		17,70 valores	16,27 valores	17,13 valores
Sandra Oliveira Martinho Lopes	17,00 valores		12,80 valores	15,32 valores

Candidatas não aprovadas:

Nome	Fundamento de exclusão
Inês Teodoro Bebiano	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores
Sofia Rubina Meneses Correia Gonçalves Fernandes	Faltou à Prova de Conhecimentos
Susana Isabel Alves Mendes	Obteve uma valoração inferior a 9,5 valores

Ponto 8 - Notificação aos/às candidatos/as

Ao abrigo da alínea c) do número 1 do artigo 112.º do Código do Procedimento Administrativo (CPA) conjugado com a n.º 1 do artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual, deliberou o júri notificar os/as candidatos/as, através de correio eletrónico com recibo de entrega da notificação, informando da disponibilização da presente ata na página eletrónica da CCDRLVT, I. P.

Todas as deliberações desta reunião foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O júri:

(A Presidente de júri)

A 1.ª Vogal efetiva

A 2ª Vogal efetiva