Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, I.P.

REPÚBLICA PORTUGUESA
COESÃO TERRITORIAL

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade para recrutamento de 1 Técnico Superior na área de massas minerais/pedreiras para a Divisão de Conservação da Natureza e Licenciamento Ambiental da Unidade de Ambiente, Conservação da Natureza e Biodiversidade – Ref.ª B - OE202606/1706

Designação da Reunião: **3.ª Reunião de Júri**

Local: Instalações da Sede da CCDRLVT, I.P. - Lisboa	Data e Hora: 22/09/2026 às 15h15

Presenças:

Nome	Cargo	Entidade
▪ Dyana Borges	Chefe da Divisão DCNLA	CCDRLVT, I.P.
▪ Luís Crespo	Técnico Superior da DCNLA	CCDRLVT, I.P.
▪ Inês Mendes	Técnica Superior da DARH	CCDRLVT, I.P.

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

I28076-202605-UGAFRH_DARH

Aos 22 dias do mês de setembro de 2026, pelas 15.15 horas, reuniu, nas instalações da sede da CCDRLVT, I.P., o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade na categoria em epígrafe, designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 02/06/2026, constituído por Dyana Borges, 1.ª vogal efetiva, Chefe da Divisão de Conservação da Natureza e Licenciamento Ambiental, que preside, e pelas vogais, Luís Crespo, 1.º vogal efetivo, Técnico Superior da Divisão de Conservação da Natureza e Licenciamento Ambiental e Inês Mendes, 2.ª vogal efetiva, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos, da CCDR LVT, IP. (DARH), da CCDR LVT, IP.

A presente reunião teve como objeto proceder à classificação da Entrevista de Avaliação de Competências realizada aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção avaliação

curricular e, sequencialmente, aplicar a fórmula de avaliação final, bem como proceder à elaboração do projeto de lista de avaliação final.

Ponto 1 - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC, conforme fichas em anexo n.ºs 1 a 2:

Nome	**Nota Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)**
Ricardo Rosa de Bray Pinheiro	12,93 valores
Sandra Oliveira Martinho Lopes	15,20 valores

Ponto 2 - Aplicação da fórmula de avaliação final

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Ricardo Rosa de Bray Pinheiro

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (17,20 x 60%) + (12,93 x 40%)

CF= 10,32 + 5,17

CF= 15,49 valores

Sandra Oliveira Martinho Lopes

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (13,30 x 60%) + (15,20 x 40%)

CF= 7,98 + 6,08

CF= 14,06 valores

Ponto 3 – Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Sequencialmente, foi elaborada o projeto de lista de ordenação final (anexo 3):

Candidatos/as admitidos/as:

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1.º	Ricardo Rosa de Bray Pinheiro	17,20 valores	12,93 valores	**15,49 valores**
2.ª	Sandra Oliveira Martinho Lopes	13,30 valores	15,20 valores	**14,06 valores**

Candidatos excluídos:

Nome	Fundamento
Jorge Leonel Vaz Freire	Desistiu do procedimento
Laura Navarrete Garcés	Não comprova ser titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecida, de acordo com a alínea a) do ponto 1.1.3 do Aviso de Abertura
Sara Gabriel Dias Laranjo	Desistiu do procedimento

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

A Presidente de Júri



O 1.º Vogal efetivo



A 2.ª Vogal efetiva

