Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, I.P.

REPÚBLICA PORTUGUESA
COESÃO TERRITORIAL

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade para recrutamento de 1 Técnico Superior para a Divisão de Conservação da Natureza e Licenciamento Ambiental da Unidade de Ambiente, Conservação da Natureza e Biodiversidade – Ref.ª C - OE202606/1710

Designação da Reunião: **3.ª Reunião de Júri**

Local: Instalações da Sede da CCDRLVT, I.P. Data e Hora: 23/09/2026 às 12h15

Presenças:

Nome	Cargo	Entidade
▪ Dyana Borges	Chefe da Divisão DCNLA	CCDRLVT, I.P.
▪ Jorge Garcia	Técnico Superior da DCNLA	CCDRLVT, I.P.
▪ Inês Mendes	Técnica Superior da DARH	CCDRLVT, I.P.

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

I28076-202605-UGAFRH_DARH

Aos 23 dias do mês de setembro de 2026, pelas 12.15 horas, reuniu, nas instalações da sede da CCDRLVT, I.P., o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade na categoria em epígrafe, designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 02/06/2026, constituído por Dyana Borges, 1.ª vogal efetiva, Chefe da Divisão de Conservação da Natureza e Licenciamento Ambiental, que preside, e pelas vogais, Jorge Garcia, 1.º vogal efetivo, Técnico Superior da Divisão de Conservação da Natureza e Licenciamento Ambiental e Inês Mendes, 2.ª vogal efetiva, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos, da CCDR LVT, IP.

A presente reunião teve como objeto proceder à classificação da Entrevista de Avaliação de Competências realizada aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção avaliação

curricular e, sequencialmente, aplicar a fórmula de avaliação final, bem como proceder à elaboração do projeto de lista de avaliação final.

Ponto 1 - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC, conforme fichas em anexo n.ºs 1 a 2:

Nome	Nota Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)
Jorge Leonel Vaz Freire	16,80 valores
Samuel Valeriano Dinis	18,40 valores

Ponto 2 - Aplicação da fórmula de avaliação final

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Jorge Leonel Vaz Freire

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (10,90 x 60%) + (16,80 x 40%)

CF= 6,54 + 6,72

CF= 13,26 valores

Samuel Valeriano Dinis

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (12,40 x 60%) + (18,40 x 40%)

CF= 7,44 + 7,36

CF= 14,80 valores

Ponto 3 – Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Sequencialmente, foi elaborada o projeto de lista de ordenação final (anexo 3):

Candidatos/as admitidos/as:

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1.º	Samuel Valeriano Dinis	12,40 valores	18,40 valores	14,80 valores
2.º	Jorge Leonel Vaz Freire	10,90 valores	16,80 valores	13,26 valores

Candidatos excluídos:

Nome	Fundamento
Paulo Jorge Cavaleiro Real Correia	Não comprova ser titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecida, de acordo com a alínea a) do ponto 1.1.3 do Aviso de Abertura
Laura Navarrete Garcés	Não comprova ser titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecida, de acordo com a alínea a) do ponto 1.1.3 do Aviso de Abertura

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

A Presidente de Júri



O 1.º Vogal efetivo



A 2.ª Vogal efetiva

