Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, I.P.

REPÚBLICA PORTUGUESA
COESÃO TERRITORIAL

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade na categoria para recrutamento de 2 Técnicos Superiores (Direito) para a Unidade de Serviços Jurídicos e de Apoio à Administração Local (USJAAL)/ Divisão de Apoio Jurídico (DAJ)

Designação da Reunião: **3.ª Reunião de Júri**

Local: Videoconferência

Data e Hora: 01/10/2026 às 15h00

Presenças:

Nome	Cargo	Entidade
▪ Margarida Cucharra	Diretora da USJAAL	CCDRLVT, I.P.
▪ Tatiana Alexandre	Chefe da Divisão DAJ	CCDRLVT, I.P.
▪ Inês Mendes	Técnica Superior da DARH	CCDRLVT, I.P.

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

I22623-202605-UGAFRH/DARH

Ao 1º dia do mês de outubro de 2026, pelas 15.00 horas, reuniu, por videoconferência Microsoft Teams, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade na categoria em epígrafe, designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 18/05/2026, constituído por Margarida Cucharra, Diretora de Unidade de Serviços Jurídicos e de Apoio à Administração Local (USJAAL), que preside, e pelas vogais, Tatiana Alexandre, 1.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Apoio Jurídico e Inês Mendes, 2.ª vogal efetiva, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos, da CCDR LVT, IP.

A presente reunião teve como objeto proceder à classificação da Entrevista de Avaliação de competências realizada aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção avaliação curricular e, sequencialmente, aplicar a fórmula de avaliação final, bem como proceder à elaboração do projeto de lista de avaliação final.

Ponto 1 - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC, conforme fichas em anexo n.ºs 1 a 2:

Nome	Nota Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)
Alexandra Sofia Carlos Mota Luis dos Santos	14,40 valores
Suzana Cristina Oliveira Sobral	Não Aprovada*

*Obtenção de classificação inferior a 9,5 no 2.º método de seleção

Ponto 2 - Aplicação da fórmula de avaliação final

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Alexandra Sofia Carlos Mota Luis dos Santos

CF= (AC x 70%) + (EAC x 30%)

CF= (15,50 x 70%) + (14,40 x 30%)

CF= 10,85 + 4,32

CF= 15,17 valores

Ponto 3 – Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Sequencialmente, foi elaborada o projeto de lista de ordenação final (anexo 3):

Candidatos/as admitidos/as:

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1.ª	Alexandra Sofia Carlos Mota Luis dos Santos	15,50 valores	14,40 valores	15,17 valores

Candidatos excluídos:

Nome	Fundamento

Ana Sofia Fernandes Meca Bombas	Não comprova ser titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecida, de acordo com a alínea a) do ponto 1.1.3 do Aviso de Abertura
Suzana Cristina Oliveira Sobral	Obtenção de classificação inferior a 9,5 no 2.º método de seleção

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

A Presidente de Júri



A 1.ª Vogal efetiva



A 2.ª Vogal efetiva

