Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, I.P.

REPÚBLICA PORTUGUESA
COESÃO TERRITORIAL

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade na categoria para recrutamento de 1 Técnico Superior para a Unidade de Fiscalização, Controlo e Transparência/ Divisão de Fiscalização (DF)

Designação da Reunião: **3.ª Reunião de Júri**

Local: **Videoconferência**

Data e Hora: **30/10/2026 às 09:00**

Presenças:

Nome	Cargo	Entidade
▪ José Conceição Reis	Diretor da UFCT	CCDRLVT, I.P.
▪ Rui Miguel Pereira	Chefe da Divisão de Fiscalização	CCDRLVT, I.P.
▪ Inês Mendes	Técnica Superior da DARH	CCDRLVT, I.P.

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

42620-202608-UGAFRH_DARH

Aos 30 dias do mês de outubro de 2026, pelas 09.00 horas, reuniu, por videoconferência Microsoft Teams, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade na categoria em epígrafe, designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 28/08/2026, constituído por José Conceição Reis, Diretor da Unidade de Fiscalização, Controlo e Transparência (UFCT), que preside, e pelos vogais, Rui Miguel Pereira, 1.º vogal efetivo, Chefe da Divisão de Fiscalização e Inês Mendes, 2.ª vogal efetiva, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos, da CCDR LVT, IP.

A presente reunião teve como objeto proceder à classificação das Entrevistas de Avaliação de Competências realizada aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção avaliação curricular e, sequencialmente, aplicar a fórmula de avaliação final, bem como proceder à elaboração do projeto de lista de avaliação final.

Ponto 1 - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC, conforme fichas em anexo n.ºs 1 a 3:

Nome	Nota Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)
Cláudia Micaela Brunido Pinto	16,93 valores
Silvana Maria Ribeiro Teles	13,47 valores
Victor Manuel da Conceição Rodrigues	13,07 valores

Ponto 2 - Aplicação da fórmula de avaliação final

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final aos/às candidatos/as de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Cláudia Micaela Brunido Pinto

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (9,70 x 60%) + (16,93 x 40%)

CF= 5,82 + 6,77

CF= 12,59 valores

Silvana Maria Ribeiro Teles

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (9,70 x 60%) + (13,47 x 40%)

CF= 5,82 + 5,39

CF= 11,21 valores

Victor Manuel da Conceição Rodrigues

CF= (AC x 60%) + (EAC x 40%)

CF= (18,00 x 60%) + (13,07 x 40%)

CF= 10,80 + 5,23

CF= 16,03 valores

Ponto 3 – Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Sequencialmente, foi elaborada o projeto de lista de ordenação final (anexo 4):

Candidatos/as admitidos/as:

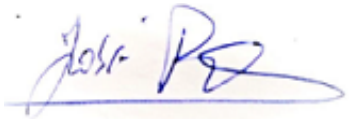
Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1.º	Victor Manuel da Conceição Rodrigues	18,00 valores	13,07 valores	16,03 valores
2.ª	Cláudia Micaela Brunido Pinto	9,70 valores	16,93 valores	12,59 valores
3.ª	Silvana Maria Ribeiro Teles	9,70 valores	13,47 valores	11,21 valores

Candidatos excluídos:

Nome	Fundamento
Ana Catarina Vasconcelos Alves Avelar Henriques	Não remeteu a documentação obrigatória para a formalização da candidatura, conforme descrito no ponto 4 do respetivo Aviso de Abertura
Ana Paula Marques Monteiro Rosa	Obtenção de classificação inferior a 9,5 valores no 1.º método de seleção
Sandra Paula da Conceição Antunes	Obtenção de classificação inferior a 9,5 valores no 1.º método de seleção

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente de Júri



O 1.º Vogal efetivo



A 2.ª Vogal efetiva

